

A.2 Technické a provozní řešení Příloha P.1.2 – Přehled vhodných konstrukčních řešení vybraných významných mostních objektů, strana 6

A.2 Technické a provozní řešení Příloha P.1.2 – Přehled vhodných konstrukčních řešení vybraných významných mostních objektů, strana 6

Trasa	poř. č.	staničení		vhodné konstrukční řešení	schéma podélného řezu	zdůvodnění navrženého řešení
		začátek [km]	konec [km]			
HB1 sjezd od Poříčan	10	3,500	4,800	semi-integrální konstrukce, soustava spojitých nosníků o 3 polích, most s horní mostovkou, s vloženým polem s dolní mostovkou pro křížení s VRT (Langerův trám), brzdné pilíře typu A (alt. masivní v místech nízko nad terénem)		vyloučení KDZ, staticky výhodnější spojitě nosníky, vhodná délka pole, jednotnost řešení podobných objektů. Pro brzdné pilíře nízko nad terénem možno zvolit jednodušší masivní konstrukci. Vložené pole s Langrovým trámem efektivně překračuje trať VRT, oblouk koncepčně zapadá mezi ostatní objekty.
	11	9,800	10,350	plně integrální konstrukce, soustava spojitých nosníků o 3 polích, most s horní mostovkou, brzdné pilíře typu A		vyloučení KDZ, staticky výhodnější spojitě nosníky, vhodná délka pole, jednotnost řešení podobných objektů. Pro brzdné pilíře nízko nad terénem možno zvolit jednodušší masivní konstrukci.
HB1 nájezd od HB (obdobné řešení pro sjezd do HB)	12	4,350	4,850	plně integrální konstrukce, soustava spojitých dvupolových nosníků o délce pole 45 m s vloženými oblouky pro překročení řeky Sázavy. Most s horní mostovkou, brzdné pilíře masivní (příp. typu A)		vyloučení KDZ i bez použití řídících tyčí, lze se zcela vyhnout použití ložisek a navrhnout plně integrální konstrukci. Staticky výhodnější spojitě nosníky, vhodná délka pole s ohledem na výšku nad terénem, jednotnost řešení podobných objektů. Brzdné pilíře typu A budou staticky výhodnější, avšak více naruší vizuální řád konstrukce. Vložené oblouky efektivně nadvakrát překračují klíčovou překážku a mají i brzdnou funkci. Koncepce zapadá mezi ostatní objekty.
HB2a	13	37,300	38,000	plně integrální konstrukce, soustava spojitých nosníků o 3 polích, most s horní mostovkou, brzdné pilíře typu A		vyloučení KDZ, staticky výhodnější spojitě nosníky, vhodná délka pole, jednotnost řešení podobných objektů. Pro brzdné pilíře nízko nad terénem možno zvolit jednodušší masivní konstrukci.

Příloha P.1.2 – Přehled vhodných konstrukčních řešení vybraných významných mostních objektů, strana 4

Trasa	poř. č.	staničení		vhodné konstrukční řešení	schéma podélného řezu	zdůvodnění navrženého řešení
		začátek [km]	konec [km]			
	18	14,373	14,735	plně integrální konstrukce, soustava spojitých nosníků o 3 polích, most s horní mostovkou, brzdné pilíře typu A		vyloučení KDZ, staticky výhodnější spojitě nosníky, vhodná délka pole, jednotnost řešení podobných objektů. Pro brzdné pilíře nízko nad terénem možno zvolit jednodušší masivní konstrukci.